

L W Ó W d 11. grudnia.

Przedpisy i ogłoszenia przyjmują:
W ŁOWIE biuro administracji „Gasyt Nasz”
 ul. **W. Kępczyńskiego 15** Ogłoszenia
 w **PARYŻU** przyjmują wyłącznie dla „Gasyt Nasz”
 agencja pana **Adama, Étienne Clément, 1 Faria, 10**
Masa w Wiedniu, (Haasenstein et Vogler) nr. 10
Walf i Hesse, A. Oppel, Stadt, Strassenbastei 2
M. Dukes, I. Biernaggerska 1. Rudolf Moss, Beller-
stätte nr. 2, Hrn. Schalek, I. Wellseite 14
Maurry Stern, Wellseite 23 w **Hamburgu** pp.
Haasenstein et Vogler, i G. L. Daube et Comp.
 w **Warszawie** **Rachman et Frencler** Seniorszy
 22, **ul. Król. 1**
OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 6 cent
 miejsca ogłoszenia jednego wierzba droższym drukami
Eoklami w rubryce „Nadanie!”
20 cent od wierzba

Czy to godziwie, stojąc w zupełności cywilizacją chrześcijańską, młotać się w ten dorywczy sposób na jej źródło? Czy to lojalnie, z punktu hipotezy uderzać na najtębsze, choć nie zawsze w całej pełni samowiednie przekonania milionów? Czy to korzystnie, ludziom, jeżdżącym w bzdury i t. p., wyrwać ostatnią kotwicę otuchy? Czy to politycznie, aby inteligencja, zwłaszcza polska, zrywając z wiarą chrześcijańską publicznie, zrywała temsamem najzielsiejszą, a poniekąd jedynie watek łączności swej z ludem?

W pierwszym artykule pod nap. „Przyrodnik” krytykuje p. L. „odczyt” ks. Zellera przeciw teorii Darwina a raczej przeciw ostatniej jej konsekwencji, tj. przeciw teorii pochodzenia człowieka od niższych zwierząt. Wolno było ks. Zellowskiemu krytykować Darwina, to wolno też panu L. krytykować ks. Zellera — w sposób, jaki obu wskazuje zasób ich wiedzy i wychowanie towarzyskie. Co więcej — jeżeli prawda, iż ks. Zeller wydzwaniał Darwina (nie był liśmy na tym odczycie), to zasługują na skarcenie jak najdosadniejsze. Męża z takim poświęceniem, z tak głębokiem a szczerem przekonaniem, który w formie tak prostej, jasnej a tak rzetelnej podawał wyniki badań swoich, może kościół katolicki, protestancki, mahometański czy buddystowski. mniejsza o to — wykląć jako kacerza, herezję, ale wydzwaniać go nie wolno choćby najzapalczalszemu zelocie. I nigdy też wydzwinięcie w podobnych rzeczach skutki nie odniosło zamierzonego — owszem budzi ono za-

Wypomnieli zaś winniśmy panu L., że naukowo zbijając wywody ks. Zellera, nie czyni tego w istocie naukowo, gdyż nie wiemy, czy w samej rzeczy ostateczną konsekwencją teorii samego Darwina jest pochodzenie człowieka od niższych zwierząt. Luki, jaką tu właśnie pozostawia Darwin, nie wypełnili też żadnym dowodem ci, co jego teorię do skrajności nadciągają, a którym widocznie chodzi nie o samą tylko prawdę naukową, ale o atak na biblię. Nie pojmujemy też, na jakiej podstawie mógł p. L. jako mąż nauki śmiało stwierdzić, że „walka przeciw teorii przez cały świat uczony już przyjętej, jest bądź co bądź bezowocna.” Teoria, choć by narazie przez cały świat uczony przyjęta, może się z czasem okazać mylną, a więc i so-

Wszelako głównie nam nie chodzi o borbę pana L. z ks. Zellerem. Natomiast za zię, i bardzo za zię musimy brać pana L. — końcową jego apostrofę, a przede wszystkim, że ją umieścić w codziennym piśmie politycznym, a więc, jak już wskazaliśmy, wytoczyć przed forum wcale nie kompetentne. A chodzi tu o rzecz nie małej wagi, bo o rzecz wiary religijnej. Pan L. pisze, iż „nie pojmuje, dla czego ks. Zeller w teorii descendencji widzi uźbliznienie wielkości Stwórcy i godności człowieka“, i tak woła dalej:

„Ozy Bóg Darwin, stwarzający kroplę protoplazmy, z której rozwinął się świat cały najdoskonalszych twórców organicznych, czegoby Bóg, który wszechmocowa wład potrafił w bez-

To przede skrajna już złośliwość czy zaciętość, nie pojmować, dlaczego tak a nie inaczej ks. Zeller ocenia teorię dekadencyjną, skoro się wie, że ks. Zeller jest księdzem, mniejsza już u to katolickim czy jakim innym. Wątpliwy zresztą, czy ks. Zeller tak właśnie oceniał teorię dekadencyjną samego Darwina; Chemyśmy mieć, iż potępiał to, co z niej wysławiają skrajni wykładacze tej teorii. Pan L. posunął się jednak dalej, poza wszelkie kresy

Czy to godziwie, stojąc w zupełności cywilizacją chrześcijańską, młotać się w ten dorywczy sposób na jej źródło? Czy to lojalnie, z punktu hipotezy uderzać na najtębsze, choć nie zawsze w całej pełni samowiednie przekonania milionów? Czy to korzystnie, ludziom, jeżdżącym w bzdury i t. p., wyrwać ostatnią kotwicę otuchy? Czy to politycznie, aby inteligencja, zwłaszcza polska, zrywając z wiarą chrześcijańską publicznie, zrywała temsamem najzielsiejszą, a poniekąd jedynie watek łączności swej z ludem?

szawa jest jedyną chybą w Europie miastem, które dając swe miliony, nie ma prawa wglądać w to, na co one i jak idą, ale winna tylko według istoty moskiewskiej teorii, reasumując się w znanym powszechnie przysłowiu, „słuchać, milczeć i dawać”. Głosu nawet doradczego odmówiono jej w tej mierze.

Praga czeska d. 7. grudnia.

Wczoraj tutejsze „Králevo-czeskie Towarzystwo nauk” obchodziło setną rocznicę swego założenia. Pierwotnie było to Towarzystwo nie mieckie. Z czasem Czesi zdolali sobie w niem zapewnić coraz więcej wpływu, Niemcy zaś wreszcie całkiem wystąpiły z Towarzystwa. Jakkolwiek i dziś jeszcze wykłady na posiedzeniach Towarzystwa odbywają się w języku czeskim i niemieckim, jeden tylko dr. Gindely, profesor wszechniemieckiej, ale Czechi i najznakomitszy po Pałackym dziejopisarz czeski, przedstawia w Towarzystwie naukowe koła „niemieckie”.

Wczorajsze walne posiedzenie, na które śnać otrzymały zaproszenie liczne zakłady i towarzystwa naukowe, gdy jednak w dziennikach czeskich prawie nie zapowiadano go wcale, odbyło się przy udziale kół urzędowych, to jest profesorskich, kardynała-arcybiskupa, namiestnika, dyrektora policji itd., ale prawie bez udziału szerszej publiczności, i to w wielkiej sali ratusza. Nasamprzód prezes Towarzystwa, były minister Ireczek, w dłuższej mowie na wół czeskiej, na wół niemieckiej, opowiedział stuletnie dzieje Towarzystwa.

Następnie burmistrz, dr. Czerny, wyrażając radość, że Towarzystwo po upływie pierwszego stulecia swej czynności może powołać się na tak ważne prace i sukcesy, wręczył prezesowi Towarzystwa nadesłany przez nieznajomego dobroczyńcę kw. 20 000 złr. na fundusz jubileuszowy celem wsparcia nauki czeskiej.

Potem prof. Szafarzky odczytał adresy gratulacyjne różnych zakładów i towarzystw naukowych, z których wymieniamy adresy węgierskiej akademii nauk, zakładu narodowego imienia Ossolińskich i Koła literackiego we Lwowie, Towarzystwa przyjaciół nauk w Poznaniu, profesora Nehringa z Wrocławia.

Po odczytaniu adresów zabrał głos delegat poznańskiego Towarzystwa przyjaciół nauk, ks. Zdzisław Czartoryski (w parady strój narodowy). Ksiądz w gorących słowach winował towarzystwo i zapewniał Czesich, że nas żywo obchodzi ich prace i sukcesy. Przemówienie księdza przyjęto oklaskami.

Następnie sekretarz generalny prof. Korzyński odczytał gruntowne sprawozdanie o pracach towarzystwa, prof. Gindely zaś ciekawy wykład o rekonstrukcji czeskiej w 16—18 wieku. Prof. Stroukal zakończył szereg wykładów ciekawą rozprawą o oświeceniu elektrycznym.

O godzinie 3. odbył się wspólny bankiet w hotelu pod Czarnym koniem. Zdrowia wnosili prezes Ireczek, ks. Zdzisław Czartoryski — profesorowie Szafarzky i Krejczy.

Jeszcze z innego powodu dzień wczorajszymi będzie pamiętnym w dziejach rozwoju narodowości czeskiej. Wczoraj bowiem w Bernie o otwarto pierwszy stały teatr czeski. Na pierwszym przedstawieniu, na którym występowała w tragedji „Magelona” Kolara, heroina tutejszego teatru czeskiego pani Sklenarzowa-Mala, byli obecni namiestnik hr. Frydryk Schoenborn z żoną, marszałek krajowy dr. Keller, posłowie morawscy, dr. Rieger i liczna publiczność.

Młodocieski organ *Narodni Listy* wystąpił stanowczo przeciwko mowie dr. Riegera o stosunku Czesich do Madziarów. Tymczasem depesza *Politika* z Wiednia donosi, że dr. Edward Gregor (brat właściciela *Narodni Listów*) i inni posłowie młodociescy w Radzie państwa, wyrazili p. Riegerowi zupełną zgodę na jego wywody. Ztąd wywodziła się sprzeczka pomiędzy starocieskimi organami a młodocieskimi. Rzecz ma się tak, że wprawdzie w Czeszech istnieją niezawodnie, i to nietylko w kołach młodocieskich, jeszcze pewne głęboko zakorzenione antypatie przeciwko Madziarom, że jednak na teraz żaden z posłów czeskich publicznie nie chciałby wystąpić przeciwko Riegerowi.

Polacy temu winni!

(Kartka z dziejów uniwersyteckich w Moskwie.)

Po ostatnich paroksyzmach wespół młodzieży akademickiej i oszołomieniu ztąd prasy, nastąpiła wreszcie faza refleksji, która się wyraziła w dwu charakterystycznych dla naszego stulecia, chociaż nie zupełnie, jak na nasze stosunki, przewidzianych kierunkach: *Bóg w swojej analizie zajął złośliwie niepodzielną piękną dowód wyrozumiałości psychologicznej, opartej na zrozumieniu natury młodzieży, zaś *Pet. Wied.*, cofając się wstecz, usiłując, po nici wypadków historycznych dojść do źródła, z którego płyną te niemożliwe objawy; chociaż, według nas, gazeta posługuje się metodą niewła-*

ściwą, geometryczną, dedukcyjną, i podczas gdy historyk napróżd powinien analizować zjawisko współczesne i następnie szukać w przeszłości faktycznych precedensów dla każdego ze składniczych pierwiastków jego, by zakończyć wszystko syntezą, — gazeta rozpoczyna od twierdzenia, zacierpiętego ze swego katechizmu programowego, by następnie zeń wysnuć pojedyncze wypadki. Założenie ad *demonstrandum* na czele wystawione, brzmie:

„Często powtarzające się smutne objawy wespół akademickiej młodzieży naszej, z której dotychczas jeszcze walczyły wypada, wiodą początek swój z bardzo daleka. Dla należytego zrozumienia ich rodowodu, należy się zwrócić ku końcowi 50 i początkowi 60 lat, ku epoce, w której nasz obóz pseudo liberalny upatrjuje złoty wiek swoich pocztów. Niezaprzeczenie, epoka ta ma olbrzymią doniosłość dziejową. Po wojnie, która zburzyła system państwowy, dotąd wrzaskom niezachwianym, zaszła wielka reforma wyzwolenia.”

Odnawiona Moskwa ujrziała się naraz, zdaniem organu p. A. Wsiewskiej, wobec dyktanda *to be or not to be*, rozstrzygnięcie którego zawisło od pytania, czy znajduje się w samym ustroju państwowym dostateczny zasób sił zaradczych przeciw nagromadzonemu i, wskutek wstrząśnienia, z większą mocą występującym procesom chorobliwym?

Ujawniły się dwie choroby zasadnicze, powiada. Jedną z nich głęboko i w skutkach krótkowidzwa niedostrzegano — w chwili nawet, gdy zagrażała największym niebezpieczeństwem, nader poważnej natury, zawiadająca o węzeł dziejów Moskwy — idea polska w państwie moskiewskim. Druga powierzchnowa ni by należała do — niestety — politycznej inteligencji, a ztąd też sfer rządzących.

Myśl państwową gazeta przeciwstawia doktrynerstwu. Zasadniczą przesłanką, z której pierwsza wychodzi, jest przyznanie rzeczywistości, wytworzonej przez dzieje i ogładanie się na siły obecne, jako podstawę możebnego rozwoju. Doktrynerstwo zaś przeciwnie, odwraca się od rzeczywistości i wymyśla własny realizm, który pragnie przepięć na modłę własnych urojeń. Burzy ono i rozstraja, jak rewolucja.

Zaparcie się rzeczywistości, pełne niezadowolonia i graniczące z oburzeniem, przedewszystkiem dosięgło jej podstaw państwowych, powołanych do odpowiedzialności za dopiero co minionie krepacje objawy władzy. Zasada państwowa, skarb, wojsko, administracja, urządzenie, ranga, wszystko cokolwiek nacechowane piętnem urzędowości lub rządowości, znalazło się na liście idej potępionych... Słabe zapoznanie interesu państwa zdradziło tak ci, którzy w wyobraźni swej oddzieliли interesu narodowe od rządowych, ogłaszając się jako sługi owych pierwszych, jak również i ci, którzy nie przyznawali nic narodowego. Ujawnił się nastrój pod względem politycznym z istoty swojej antypatryjotyczny, zaś pod względem moralnym, przez zamięszanie z systemem, według którego wszelkie rozumowanie uznawano za występek, wyganający ideę władzy i obowiązku ze wszystkich dziedzin: ze szkoły, z rodziny, ze wszystkich stosunków ludzkich. Ten właśnie nastrój użyłszy chwilowego triumfu polskiej idei w społeczeństwie moskiewskim, nade wszystko charakterystyczny wiek złoty naszego pseudo liberalizmu i pociągającego za sobą olbrzymie następstwa.”

Oto z kolei, w jaki sposób *Pet. Wied.* charakteryzują nastrój sfer sądowych i społeczeństwa moskiewskiego podczas kampanii krymskiej:

„Wypada zaznaczyć fakt uderzający, świadczący o nastrój niepatryjotycznej inteligencji naszej w epoce klęski sewastopolskiej. Podczas gdy na kresach południowych armia moskiewska, źle uzbrojona, nieumiejętnie dowodzona, okazywała cudo poddania się obowiązkom patryjotyzmu, gdy pasierbowie zarządu marynarki bohaterzy marynarze floty czarnomorskiej, z swoimi Kornikowami, Nachimowami, Istomnikami gineli za ojczyznę, w samym sercu ziemi moskiewskiej, w starej Moskwie, w umysłach jej inteligencji, panowało smutne zwątpienie. Koszelew w posmiertnym pamiętniku swoim świadczy o tem zupełnie obiektywnie, w tonie pseudo-liberalnym, bodaj nawet chętnym. Rząd za jęty wojną, pisze on, począł się mniej zaprzęcać sprawom wewnętrznym. Obużyło to wółku Koszelewa, według jego słów własnych, uczucia nader przyjemne. „Zdało się, pisze on, że jakobyśmy wychodzili z tęsknej ponurej ciemnicy, jeśli już nie na świat Boży, to przynajmniej do przedziona jego, gdzie się cznie dąje powietrze ożywcze. Wylądowanie sprzymierzonych w Krymie w 1854 r., następujące wślad za tem bitwy pod Almą i Inkermannem, obalenie Sewastopola, niebyłt nas zmartwić, byliśmy bowiem przekonani, że nawet pobicie Moskwy na głowę znależniesz jest i pożyteczniejszem dla niej, niż ów stan, w jakim ona była w ostatniej chwili.” Ci właśnie „my”, którzy według słów Koszelewa, oddychali pełną pierśią i cieszyli się wobec porażek ojczyzny swojej, jednocześnie, jak się zdawało, byli przejęci mistycznym kultem ziemi i ludu. Można by zarzucić, że do opowiadania tego autor pamiętnika, mówiąc w imieniu innych, wprowadził być może zbyt wiele pierwiastku osobistego; atoli istnieje inne, niemniej

godne uwagi świadectwo, z obozu wrogiego słowiańskiemu. Napotyknąmy je w życiorysie Granowskiego, wydanym w r. 1863 przez p. Stankiewiczą. Wółku, do którego należał Granowski, na wojnę sprzymierzeńców z Moskwą zapatrywano się jako na wojnę cywilizacji z barbarzyństwem i większość tak się godziła z porażką barbarzyństwa, lubo to barbarzyństwo było jej ojczyzną.

Taki stan rzeczy, zdaniem *Pet. Wied.* zgubnie musiał oddziaływać na młodzież szkolną, zwłaszcza akademicką, wychowywaną niepatryjotycznie, w której nado pokładano nadzieję, że powołana jest wszelkie obłądne rojenia pseudo-liberałów wielelić w życie społeczne. W tym sensie czytamy dalej:

„Grunt przygotowany przez zwolnienie dyscypliny w szkolnictwie. W 1857 roku zarządził wypadek, stanowiący poniekąd erę w dziejach zaburzeń studenckich. W Moskwie zdarzyła się bójka studentów z policjantami w mieszkaniu jednego ze studentów. Nie uszło płazem po liji, lecz mocno też ucierpeli dwaj studenci, przesłani do szpitala. Wypadek ten narobił wraży; opis trafił do *Kokoboku*, który naonczas odgrywał rolę instancji dla spraw liberalnych. Wskazywano na niego w obronie studentów. Policjanci ulegli karze bardzo surowej. Poroznik rewiru na mocy ukazu senatu, został oskarżony o gwałt bezprawny przeciwko studentom (sic) i podniecanie do tego podwładnych sobie policjantów” i zdegradowano go na żołnierza; komisarz cyrkulowy został wydany ze służby. Było oczywiście, że zaszła jakaś zmiana, i że honory należy oddawać już w innym kierunku. Zaczęły się niecierzone zajęcia z policją. Urzędnicy policyjni natężyli się na przywilejowanie uniformy studenckiej. Traciła też grunt pod nogami uniwersytecka zwierzchność policyjna, wzywana dla usmierzenia zwad. U góry zaś wysadzano komitety, celem wyszukania środków, zdolnych nunać walczyć zjawienia się swawoli.

Niby za kotwicę zbawienia chwycono się skasowania uniformy i ogłoszenia studentów za okawateli. Szczęściem, krok ten wydawał się liberalnym samym studentom, dla których ni form był uciążliwym, gdyż nie cenili należyście jego stron dodatnich. Sytuacja policyjnie nieco się polepszyła. Za to wszakże zmogły się i rozkwitły pysznym wiedzem wewnątrz awantury uniwersyteckiej, szczerze, lecz z wolna przybierające poważne kształty. W 1858 roku w Charkowie kurator wydał z uniwersytetu za bezprawie dwóch studentów-kozaków i wystawił ich w strony rodzinne. Niezłocznie też 138 studentów składają prośbę o uwolnienie z uniwersytetu, jeżeli koleży nie będą powróceni. Poczynają się pertraktacje, lecz doniesienia do Petersburga; zaniepokojony minister odkłada podróż do Moskwy. Kurator wysłał się na krasomowstwo. Ostatecznie sprawa jakoś się załagadza. Zajęcia ze zwierzchnością w Kazaniu rozpoczęły się 1857 roku wypadkiem o charakterze względnie niewinnym.

Okłaskiwano podczas lekcji profesora literatury moskiewskiej, wbrew stanowczemu rozkazowi kuratora; okłaski nie ustały nawet wobec samej zwierzchności. Wielu wydano. Jakże znaczny krok od tej awantury do wypadków, które się rozszalały w 1863 roku, gdy, wobec myśli przyłączenia się do głosu całej Moskwy przez wystąpienie adresu, większość studentów, pod naciskiem agitatorów, protestowała przeciw takowemu wysłaniu, studenci zaś zaproszeni na bal szlachecki w dniu 17. kwietnia, nie wzięli się tam zjawić, z masami wyjątkami! Swawola doszła do tego stopnia, że z powodu pewnej niesnaski pomiędzy profesorami, do sieni laboratorium wtargnęła się ciżba „w dziwacznych strojach, w odzieży włóczian, niektórzy w perukach”, w celu zadostuczynienia pięściami. W roku sześćdziesiątym, przy rozpatrywaniu sprawozdania ministra oświaty, w wyższej instancji państwowej zwrócono uwagę na „ustawiczne zaburzenia” studenckie. Minister w swej odpowiedzi powoływał się na „duch czasu i powszechny ruch myśli.” Zresztą sama zwierzchność nie była obcą „ruchowi myśli.”

Zgromadzenia studenckie w uniwersytecie petersburskim organizował sam knazor. Z początku studenci niechętnie na nie uczęszczali. W Kijowie z pozwolenia władzy urzędowo sąd studentów, w którym rozstraszano i przesadzano nie tylko postępowanie kolegów, lecz uchwały nawet rządowe i zachowanie się profesorów. Wszystkie jednak zaczętki nieładu i niesnasek, uwarunkowane przez brak dyscypliny z jednej strony, niezdarność i krótkowidzwo z drugiej, nie zdołałyby wytworzyć nie podobnego, tych poważnych symptomatów, które wywili kł z burzenia się młodzieży, gdyby w ten grunt zaorany nie byli rzucili nasion swoich siewcy, o których należy pamiętać specjalnie.” (Dok. nast.)

Kartka niejedna i znikająca.

Dnia 11. grudnia.

Stan powietrza. Obserwatorium szkoły politechnicznej donosi:

Do południa był dzień wczorajszymi pogodny, w

południe zszedł deszcz rosił i padał potem ze śniegiem do godziny 6, wieczorem i w nocy padały krupy i deszcz ze śniegiem przewiał, dziś zrana była mgła niewielka, potem stan nieba smulny. Opad wyniósł do godziny 8. wieczorem 2, mm. Wiatr smieniał swój kierunek między południowozachodem i północno-zachodem. Średnia temperatura dnia była 3,°, najwyższa 6,°, najniższa wczoraj wieczorem 0,° C.

Przy wietrze o niepewnym kierunku i średniej temperaturze dnia około 0°, niebo samgłone, powietrze wilgotne, deszcz ze śniegiem, opad nieznaczny.

* **Repertuar teatralny.** Dzisiaj we czwartek 11. b. m.: „Rigolotto”, opera w 4 aktach Verdiego. Drugi występ panny Billoni

W piątek 12. b. m. po raz pierwszy: „Nie z do w o l e n i a”, dramat w 5 aktach, napisali oryginalnie Konrad. — Dramat ten osnuty na stożkach moskiewskich, jest najnowszym utworem utalentowanego autora komedji: „P o s t r e p o n y”, która w przeszłym sezonie grana była z powodzeniem kilkakrotnie.

* **Teatr.** W sobotę odbędzie się popołudniowy pierwszy wielki koncert słynnej orkiestry przybyłej w tym roku z Wiednia, pułku ks. Nassau nr. 15, pod kierunkiem kapelmistrza p. Schelbelreitera. — Ceny bardzo przystępne.

W poniedziałek wykonana będą w teatrze: *S o m e t y K r y m s k i e* przez Tow. śpiew. „Lutnia” na dochoł wdowy po ś. p. St. Moniusze.

* **Koncert.** W niedzielę d. 14. bm. w sali Towarzystwa muzycznego (gmach teatralny), odbędzie się koncert Wandy (fortepian) i J. J. J. J. (skrzypce) Bulawskich. — Program: 1. *Andante i Rondo* 1. część VII. koncertu Berlota, skrzypce i fort. 2. *Beethoven Sonata* 6 Maj. fort. 3. *Ballade i Polona* koncertowy *Vientemps*, skrzypce i fort. 4. *Chopin Impromptu*, 5. *Chopin Valse* fort. 6. *Gounod, Bach Meditation*, skrzypce i fort. 7. *Wieniawski, Mazurek*, skrzypce i fort. 8. *Początek* o godz. 7 1/2, wieczór. Bilety są do nabycia w księgarni Seyfartha i Czapkowskiego.

* **Bal kostiumowy.** Na przyszłoroczną karnawał zapowiadają się szereg bardzo oryginalnych zabaw i publicznych bałów, wśród których pierwsze niewątpliwie miejsce zajmie bal kostiumowy tutejszego „Koła literacko-artystycznego” mający w malowniczym podłożu przedstawić wesele Skrzetniskiego we Lwowie, na tle znakomitej powieści Sienkiewicza „Ogniem i miecsem”. Bal ten ma odbyć się w órodku karnawału, a powszechnie zajdzie jakiegoś oburzenia, wróży mu świetne powodzenie.

* **Bal techniczny.** Karnawał, zbliżający się już z wielkim krokiem do... niewątpliwie, uśmiechający się słodko do pięknych pań i panienek, noszących się od dawna z odwodnie gawotkami i mienotami marszałkami, pobił najpierw słuchaczów naszej politechniki do... zapowiedzi czynu. Bal techniczny ma być podobno pierwszym wielkim balem publicznym. Zawiązał się już komitet balowy. Bal ma się odbyć dnia 24. stycznia.

* **Występ pani Modrzejewskiej** w Krakowie: *N. Reforma* pisze: „Przebiegli oklaskami witała wczoraj publiczność krakowska panią Modrzejewską po dwuletnim prześrodo niewidzenia. Artystka wybrała na pierwszy swój występ *Adriana Leconreua*, a w roli tej, z którą się dla niej wiąże wspomnienia najświetlejszych triumfów, rozwinęła znowu cały zasób swego bogatego talentu. I znowu jak przed laty, zachwycała się publiczność rzewną powścią, o gółkach, drżała z wzruszenia słuchając wspaniałego natępu z *Fedry* i z zaparciem oddechów śledziła wierszaną grę w scenie kochańca.”

* **Nowa bilety powrotne** na kolei Karola Ludwika. Z dniem 1. stycznia 1885 r. przybywa do zaprowadzonych już od dłuższego czasu biletów powrotnych na linjach kolei Karola Ludwika, jeszcze dalsza seria takich biletów znaczenie pomnoża, a mianowicie są bilety powrotne: z Krakowa i Tarnowa do Jarosławia i Przemysła, z Rzeszowa do Przemysła, z Przemysła do Mołdask, Sądowej-Wiszn i Gródka, ze Lwowa do Wilełicki i s powrotem.

Bilety powrotne wydawać się będzie także na linję Jarosławsko-Sokalą, a mianowicie ze Lwowa, Krakowa i Jarosławia do Rawy, Belsa, Krynopolu i Sokala.

Dotychczasowa ważność tych biletów 2—3 dni wynosząca, przedłużona została według odległości na 2—5 dni. — Ceny biletów znacznie niższe.

* **Ciąg dalszy.** Z nastaniem pory zimowej ale ma dnia prawie abyśmy nie byli smutni notować faktów rabunków, dokonywanych w centrum miasta. Zuchwalstwo złoczyńców, wobec beznadziejności policyj, dochodzi już do tego stopnia, że ubiegłej nocy, jacyś apytni amatorowie cudzej własności, rozbili budkę z piernikami p. Zumera na placu Hallikim, znajdującą się najwyżej o 20 kroków od stanowiska policjanta, i zabrawszy z niej pierniki wartości kilkunastu reńskich i chętnie zimową, zdołali uciec bezkarnie.

Guzie miał ocy i uszy stróż bezpieczeństwa, w czasie tego rabunku, trudno odgadnąć, bo może właśnie był ślepy i głuchy; nie zdziwimy się też wcale, gdy któregoś poranku doniosą nam o obrabowaniu samej policyj przez „niewiadomych sprawców”; a tymczasem, wolno nam sakoczyć dzisiejszą notatkę, spełniale zasada: dalszy ciąg nastąpi.

* **Przemysłny złodziej**, któremu się udało dnia 8. b. m., w 12.12.17 przy ulicy Szpitalnej, ukraść z szafy w garderobie p. Rachimowi Ocha srebrny zegarek kryty, na 15 kamieni, wraz ze złotym łańcuszkiem, wartości 50 zł., oraz png: 1. *złoty zegarek* warty na przetrześn kolei Czerniowieckiej, urządził sobie wyprawę do Łańi przy ulicy Żółkiewskiej. Wyławszy nadzór garderoby po cygaro, skradł tam tymczasem pnnu Wiktoria R. srebrny zegarek ankier, ze złotym łańcuszkiem, wartości 55 zł., wraz z kamizelką, od której nie zdołał w półpochu odpaść zegarka, poczem się ulotnił, nim gardoerobian powrócił z cygarom. Rzesziszczek ten, 1. *złoty zegarek*, ma lat około 26, jest wzrostu średniego, twarzy pociągłej a małą czarną krągłą brodą, był ubrany w krótkim surducie i w wysokich butach.

* **Z izby sądowej.** Dziś przed sądem przysięgły odbywa się rozprawa Iwana Bourdona, oskarżonego o sabbotwo, popełnione podczas spraszek i bójki w karczmie s Wasylem Hrubym na osobie tego ostatniego. Bourdon mając w ręku kose użył jej w własnej obronie i pchnął swego przeciwnika tak nieszczęśliwie, że tenże wkrótce życia dokonał. Wyrok zapadnie popołudniu.

* **Z Koła literackiego.** Jutro t. j. w piątek o godz. 7 wieczorem, odbędzie się w lokalu „Koła literacko-artystycznego” zwykłe zebranie tygodniowe, z następującym programem: 1. „Z podróży po Kaukazie” inżyniera L. Syrocońskiego; 2. Deklamacje pp. Wójcickiego i Sienkiewicza, art. dram. 3. Śpiew amatorów pod dyktando p. Wysockiego.

* **Towarzystwo tatrzańskie we Lwowie.** Komiteta tatrzańska, wybrana przez Zarząd oddziału Towarzystwa tatrzańskiego we Lwowie, dla wydania *Przewodnika do wschodnich Karpat*, odbędzie posiedzenie w piątek, dnia 12. grudnia b. r. o godz.

6. wieczorem w lokalu Towarzystwa pedagogicznego (ul. Pańska 1. 9 w parterze). Przedmiotem obrad będzie: ułożenie instrukcji, program prac i rozdzielenie artykułów do oceny lub opracowania przez członków komitatu literackiego.

* **Odnaczenie.** Na wystawie powszechnej w Turynie uzyskał w dziale przemysłu mechanicznego, sekcji parochodów, aszczytnie uznanie nasz rodak, przebywający w Baymie Aleksander Dienheim-Szczawieński-Brochowski.

* **Ojcowizna.** N. P. ołom donosi, że Komitowa, Sacki, Popowce, Capowce, wale wielkie, stanowiące własność br. Jakóba Romaszkana, a niedawno księży Ponińskich, przechodzą na własność braci „możliwego wymiana”.

* **W Kołomyi** odbędzie się w dniu 14. b. m. koncert na cel dobroczynny, a mianowicie połowa dochodu przeznaczona na rzecz kółek rolniczych w kraju, druga zaś dla ubogich miast Kolomyi. Będzie to koncert pp. Fr. Romaszkana pianisty i E. Małachowskiego skrzypka, K. Frotochwil wiołoczelisty, a uprzejmym współdziałem pań J. Perfeckiej. Obfity a wyborowy program powieści zaohęcił obywatelstwo kolockie do najliczniejszego zebrania się na ten koncert.

* **Uniewinnienie trójstronstwa.** Odeski sąd okręgowy, rozpatrywał w dniu 1. listopada ciekawą sprawę inżyniera Tadeusza Żebrowskiego. Sługę w pułku białoruskim, w czasie wojny ostatniej, Żebrowski myślał nad wynalezieniem sposobu niszczenia śmierci żołnierza. W tym celu wynalazł bombę, przy wybuchu której, według niego, człowiek umiera bez cierpienia. Zachwycony tym wynalazkiem, odbywał liczne podróże, opowiadając o swych stosunkach z osobami wpływowymi; mówił o przedstawienu tego wynalazku p. ministrowi wojny itd.; przybył wreszcie do Kijowa, gdzie zachwylił niejaką Ołimpię Mezczerzką i zawarł z nią ślubny legalny. Po kilku miesiącach Żebrowski pojechał do Odessy, poznał się z Anną Czajkiną i powtórnie się z nią ożenił, podarłszy przedtem swój dokument z napisem o pierwszym małżeństwie, i wystawrawszy się o duplikat bez takiego napisu. Po upływie 7 miesięcy porzucił miejsce inżyniera w fabryce Ballain de Bal i wyjechał na Kaukaz, wyjawiając drugą żonę, iż jest socjalistą i że ucieka zagrażając przed policyją. Na Kaukazie Żebrowski znowu sprawy nie zaspiał i zawarł nowe małżeństwo z wdową po pułkowniku, pańi Reiter. Za przybyciem do Petersburga został aresztowany i wysłany do Odessy. Przynajmniej się do winy, Żebrowski oświadczył jednak, iż samerzał sabspejczył być tak obłąkany, jak i rodziny za pomocą swego wynalazku, potrzebował jednak kobiety odpowiedniej. Żadna z trzech żon nie okazała się dla niego stosowną. Prasygłsi uniewinnił (!) Żebrowskiego.

* **Nieznanzy wiersz Mickiewicza.** Wiadomo, że Mickiewicz, aresztowany w r. 1824 za sprawę filarecką, po wyjściu z cytałeli wileńskiej znalazł schronienie w Doroszkowiczach u Adama Kostrowickiego. Tam w kapliczce domowej przepesadził nocę na piłanin, tam też napisał znany wiersz p. t. „Majtek”, do pamiętnika pańi Ludwiki a Pagowskiej Kostrowickiej. Ale który pierwszy część tego wiersza jest znana jako ogłoszona w wydaniu dzieł nieśmiertelnego poety. Obecnie p. Adam Kostrowicki, syn śp. przyjaciela naszego wieszcza, ogłasza drugą część tego wiersza, która stanowi dopełnienie znanego utworu.

Oto są owe dodatkowe strofy:

...Lecz dźś rozpacz nie będę grzeszył
Bo nim z tych brzegów odpłynę,
Bóg mnie widkiem nowym pocieszył
Poznałem znaną rodzinę.

Poznałem Matkę z sercem Spartanki
Lejącą polską krew matki,
Poznałem córkę w kształcie niebianki,
Dziwięc z duchem Samarkit.

One, jak święta, wyznawcom wлары,
Skazywano na lwów poiarde,
Śmiały przesyłać na głąb pleszary
Ulgę, pociechę i wsparcie.

Mimo żelaznych dźwięków tarasu
I trwożnych gmin okrzyków,
Pomimo dalkich zwierzeń hałasu
I stokród dźwięcznych strażników.

Poznałem, — przyszłość mnie nie zastraszę,
Sternikul! śladę do góry! —
Jedźmy! Nie agniele ojczyzna nasza,
Gdzie takie matki i córki!

Nie potrzeba dodawać, że mowa tu o Apolonii Pagowskiej, wdowie po generałe niem polskich i Ludwice Kostrowickiej.

* **Mianowania.** Cesarz zamianował radę sądu krajowego w Krakowie Ludwiką Korytowską prezydentem sądu obwodowego rzeszowskiego, a radcą budownictwa Karola Settiga starszym radcą budownictwa i assem departamentu technicznego galie, namiest. — Minister handlu zamianował oścejała pocztowego, odznaczającego tytułem i charakterem zarządcy pocztowego, Józefa Marecha w Samborze i oścejałów pocztowych: Edwarda Bagla w Złoczowie, Maksymiliana Jasłńskiego w Nowym Sączu i Gabriela Glassa w Białej, zarządcami pocztowymi w ich dotychczasowych miejscach służbowych, dalej oścejała pocztowego Alojzego Hoffmanna w Krakowie, kanclerem pocztowym tamże, a oścejałów pocztowych: Jana Kottasa i Karola Motala we Lwowie, kanclerami pocztowymi dla Tarnowa węgłanie dla Przemysła, naessie oścejała pocztowego Jana Sallera w Kolomyi, kontrolerem pocztowym w jego dotychczasowym miejscu służbowym.

* **Rozbójniczy napad.** W nocy na 29. listopada włócianka w Brusturach, w powiecie kosowski, Marja Pantankowa, pod nieobecność w domu męża, obduzona została niewykiem o tej porze kwieczeniem nierogacizny, która rabnie umyślnie oślewni wypędziła i drażniła tak długo, dopóki gospodyni z samokłnej chaty nie wywabili. Kłedy Pantankowa, nie przypuszczając samachu zbrodni, zapędziła nierogaciznę do chlewu, szasził jeden z rabusiów z tyłu i uważył ją silnie za ocy jedną ręką, drugą zerwał jej chustkę z głowy i przy pomocy innego łotra zawiązał jej ocy. Wprawdzie napadnięta stawiała dzielny opór, a nawet jednego z rabusiów ukusiła w palec, musiała jednak ulecz przemoccy. Złoczyńcy skrupowali ją sanrami, zawięzli do chaty i zasądził wskazania miejsca, w którym schowane są pieniądze. Gdy żądania ich Pantankowa nie uczyniła sadość odrasła, bito ją okrutnie, a gdy i to nie pomogło, kapeno jej przez kosić na pierśi roztopioną smołę. Wreszcie gdy i ten sposób nie doprowadził rabusiów do celu, obłali swąsana kobietę naftą i zagroszili, że ją podpala. Przerzasa Pantankowa wskazała teras miejsce, gdzie leżały pieniądze. Po dokonaniu rabunku, przystąpili rabusie ras jeszcze do owej ośary, która s obawy, iż będą egić nad nią dalej pastwili, nie okazywała śladów życia, a jeden z nich, pewny widocznie, że ona istotnie już nie żyje, kopnął ją nogą, poczem rabusie opuścili dom, pozostawiając wszystkie drzwi otwarte. Dopiero

